



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва
08 сентября 2016 года

Дело №А41-39236/2016

Резолютивная часть определения объявлена 06.09.2016

Арбитражный суд Московской области в составе:
судьи Е.М. Новиковой,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Смирновой О.И.
рассмотрев в открытом судебном заседании дело
по иску Комитета по управлению имуществом Администрации городского округа Балашиха
к ООО "АРКОН"
о взыскании и обязанности,
при участии – согласно протоколу с/з от 06.09.2016

УСТАНОВИЛ:

Комитет по управлению имуществом Администрации городского округа Балашиха обратился в арбитражный суд с иском к ООО "АРКОН" о взыскании задолженности по арендной плате по договору аренды недвижимого имущества № 205 от 01.12.2007 г. в размере 20610,00 руб., обязать ООО "АРКОН" возвратить по договору аренды № 2015 от 01.12.2007 недвижимое имущество общей площадью 114,5 кв.м., расположенное по адресу: Московская область, г. Балашиха, мкр. Дзержинского, д. 32А.

Представитель ответчика поддержал ранее заявленное ходатайство об оставлении иска без рассмотрения.

До принятия решения по существу истец в порядке ст. 49 АПК РФ заявил об отказе от иска в части требования о взыскании 20 610 руб. задолженности по договору аренды от 01.12.2007 № 205, в остальной части исковые требования поддержал в полном объеме.

Заявление судом рассмотрено и принято к удовлетворению в порядке ст.ст. 41, 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Заявленным отказом от части исковых требований Комитетом по управлению имуществом Администрации городского округа Балашиха реализовано принадлежащее Истцу процессуальное право на частичный отказ от иска. Заявленный частичный отказ от иска не противоречит материалам дела, не затрагивает законные права третьих лиц, принимается судом к утверждению в порядке ст.ст. 41,49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Производство по делу в части взыскания суммы основного долга в сумме 20 610 руб. подлежит прекращению на основании п.4 ч.1 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса российской Федерации.

Определением суда от 24.08.2016 истца предложено представить досудебную претензию и доказательства направления ее в адрес ответчика.

В материалы дела представлено уведомление от 11.02.2016 № 990/2. В судебном заседании представителем истца представлена ксерокопия квитанции от 04.03.2016. Иных доказательств направления в адрес ответчика уведомления от 11.02.2016 № 990/2 в материалы дела не представлено.

Ответчик получение указанного уведомления отрицал.

В силу ч.5 ст. 4 АПК РФ спор, возникающий из гражданских правоотношений, может быть передан на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии

(требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом либо договором, за исключением дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, дел о несостоятельности (банкротстве), дел по корпоративным спорам, дел о защите прав и законных интересов группы лиц, дел о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования, дел об оспаривании решений третейских судов. Экономические споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после соблюдения досудебного порядка урегулирования спора, если он установлен федеральным законом.

Согласно ч.1,3 ст. 9 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий. Арбитражный суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения ими процессуальных действий, оказывает содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законов и иных нормативных правовых актов при рассмотрении дела.

Однако, доказательства, подтверждающие, что истцом в адрес ответчика было направлено именно указанное выше уведомление (опись вложения), в материалах дела отсутствуют.

Кроме того, истцом не представлен оригинал квитанции от 04.03.2016.

С учетом изложенного, поскольку основная задача применения досудебного порядка урегулирования спора состоит в том, чтобы побудить стороны самостоятельно урегулировать возникший конфликт или ликвидировать обнаружившуюся неопределенность в их отношениях, а исковое заявление было направлено в суд до предоставления ответчику такой возможности, досудебный порядок рассмотрения спора по требованию о взыскании задолженности нельзя считать соблюденным.

Согласно п.2 ч.1 ст.148 АПК РФ арбитражный суд оставляет иск без рассмотрения, если в ходе рассмотрения спора арбитражный суд установит, что истцом не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, за исключением случаев, если его соблюдение не предусмотрено федеральным законом.

Согласно ч.1 ст. 149 АПК РФ в случае оставления искового заявления без рассмотрения производство по делу заканчивается вынесением определения. В определении арбитражный суд указывает основания для оставления искового заявления без рассмотрения, а также решает вопрос о возврате государственной пошлины из федерального бюджета в случае, предусмотренном пунктом 2 статьи 148 настоящего Кодекса.

Руководствуясь ст.ст.49,148, 150 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Принять отказ Комитета по управлению имуществом Администрации городского округа Балашиха от иска в части требования о взыскании 20 610 руб. задолженности по договору аренды от 01.12.2007 № 205, производство по делу в указанной части прекратить.

Исковое заявление в части обязанности общества с ограниченной ответственностью «АРКОН» возвратить по договору аренды №205 от 01.12.2007 недвижимое имущество общей площадью 114,5 кв.м., расположенное по адресу: Московская область, г. Балашиха, мкр. Дзержинского, д. 32А, оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня принятия.

Судья

Е.М.Новикова